

मैन दर्शन के स्यादवाद की व्याख्या करें ?

मैन दार्शनिकों का मत है कि जीवन अल्पज्ञ
 क्योंकि कुछ कर्म पुद्गल पूर्ण ज्ञान की प्र
 में बाधा उत्पन्न करते हैं। साधारण व्यक्ति
 सांसारिक अवस्था में जो ज्ञान प्राप्त करता
 वह कर्म पुद्गलों के कारण अपूर्ण, सापेक्ष तथा
 एकांगी होता है। कारण यह है कि साधारण
 व्यक्ति किसी वस्तु को एक समय में एक ही
 दृष्टि से देख सकते हैं इसलिए उस वस्तु
 कुछ ही चर्मों को जान सकता है परिणामस्वरूप
 वस्तु के सन्दर्भ में जो कुछ कहा जाता है
 वह अपूर्ण, सापेक्ष तथा एकांगी होने के क
 प्रमाणिक ज्ञान की कौटि में नहीं आता है।

मैन दार्शनिकों का मत
 कि यदि इस सापेक्ष, एकांगी ज्ञान को प्रमाणिक
 बनाना है, तो ऐसे प्रत्येक सांसारिक ज्ञान के
 पूर्व हमें स्याद शब्द का प्रयोग करना अनिवार्य

जैन दार्शनिकों के अनुसार किसी वाक्य में पूर्व स्याद् शब्द का प्रयोग यह संकेत करे है कि इस शब्द के साथ प्रयुक्त कथन की सत्यता सन्दर्भ विशेष पर निर्भर है, इसलिए यह कथन सापेक्षिक रूप से सत्य है। अन्य शब्दों में स्याद् से युक्त कथन, काल, स्थान तथा दृष्टिकोण विशेष से आंशिक सत्य है, क्योंकि किसी अन्य दृष्टिकोण से कोई अन्य कथन भी उस वस्तु के बारे में प्रस्तुत किया जा सकता है, जो परस्पर भिन्न होते हुए भी अपने प्रसंग के अनुसार उस वस्तु के सन्दर्भ में आंशिक रूप से सत्य हो सकता है।

जैन दार्शनिकों के अनुसार किसी भी सांसारिक ज्ञान से पूर्व स्याद् शब्द का प्रयोग नहीं करना एकांगी मत के समकक्ष ही अप्रमाणिक है। उदाहरणार्थ -

में वर्णित किया। जैन दार्शनिकों के अनुसार हाथी के स्वरूप के सन्दर्भ में प्रत्येक अन्तर्दृष्टि का मत एकान्तिक था क्योंकि प्रत्येक ने हाथी के किसी एक ही पक्ष का ही वर्णन किया था। उनमें हाथी के स्वरूप को लेकर परस्पर मतभेद भी पैदा हो गया था, किन्तु जैन अन्तर्दृष्टि को यह बताया गया कि प्रत्येक ने हाथी के अलग-अलग अंगों को स्पर्श किया है, तो उनका मतभेद दूर हो गया।

स्वाधुवाद सप्तमंगी नय के आधार है। स्वाधुवाद के अन्तर्गत जैन दार्शनिकों की मान्यता है कि सप्तमंगी नय के अन्तर्गत सात प्रकार के भेदों को स्वीकार किया गया है। जिनका वर्णन निम्नलिखित है —

स्वाधु अस्ति

सुधादु अस्ति च अद्यवृत्त्यम् च

सुधादु नस्ति च अद्यवृत्त्यम् च

सुधादु अस्ति च नस्ति च अद्यवृत्त्यम् च